

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, п. пом.
Конто почт. шл. 504-060.
143-322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьріччя 15-00
Півріччя 30-00
Річно 60-00
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Імперії 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
Фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх інших краях по
750 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Летунський пакт п'ятих держав.

ЛЬОНДОН, 21. 6. ПАТ. „Дейлі Геральд“ пи-
ше, що прем. Болдуін обговорював з фон Рібен-
тропом умовини повороту Німеччини до Ліги На-
цій. Німецький делегат домагався підписання
західно-європейського летунського пакту, устій-
нення прихильної інтерпретації льокарнського
пакту після підписання французько-більшевиць-
кого військового договору. В. Британія жде —
заявив Болдуін — що морське порозуміння буде
першим кроком до дальшого прозріння. Під-

креслив, що сподіється дальших виявів прихиль-
ності Німеччини, а не тільки з приводу підписа-
ня морського договору.

ПАРИЖ, 21. 6. ПАТ. Аваз повідомляє з
Льондону: Кружляють слухи, що Рібентроп
підчас розмови з прем. Болдуїном обговорював
справу призначення мандату Німеччині на порту-
гальські колонії. Офіційні австрійські кола рі-
шуче заперечили ці поговори.

Спротив Франції та Італії.

ПАРИЖ, 21. 6. ПАТ. Французька преса пише,
що місія Ідена не доведе до успокоєння, якщо В.
Британія не зрівноважить поганих наслідків
британсько-німецького морського порозуміння і
не здійснить співпраці над безпекою в Європі.
Відокремлення морських справ від безпеки на-
сторожило вороже французьку пресу до перего-
ворів у справі летунського пакту тому, що одно-
часно не розглядається усіх проблем, про які
агадувала льондонська заява з 3. лютого ц. р.

Преса пише, що тільки однієї частини програ-
ми з цієї заяви з 3. лютого ц. р. не властиво ар-
гументувати. І якщо Іден запропонує окремо нара-

ди у справі летунського пакту, стрінеться зі
сильним спротивом у Парижі і в Римі.

Після того, що сталося дня 18. червня ц. р.
— пише „Еко де Парі“ — нова ситуація амушує
нас захватити дискусії у справі летунського пак-
ту не затривуючи дискусії загально-європейських
справ.

Комісія палати послів заявила проти збіль-
шення імпорту вугля зі Сардинії. Резолюція
пригадує, що уряд зобов'язався не допустити до
того, щоб імпорт вугля зі Сардинії переважив
2 мільйони тон.

Мін. Іден у Парижі.

ЛЬОНДОН, ПАТ. Розмова прем. Болдуїна з
фон Рібентропом тягнулася 40 хвилин, підчас
якої обоє державні мужі обговорювали різні по-
літичні справи. По цій конференції прем. Бол-
дуїн розмовляв з мін. Іденом, якому дав необхідні
вказівки у справі наради з французьким уря-
дом у Парижі.

Втора полудні мін. Іден виїхав до Парижа.
Наради тягнутимуться у п'ятницю і в суботу. Ме-

МУСОЛІНІ ЗАПРОСИВ МІН. ІДЕНА ДО РИМУ.

ЛЬОНДОН, ПАТ. Британський уряд запропо-
нував Італійському урядові відбутися негайно на-
ради між обома державами у міжнародних спра-
вах і піддав думку, щоб мін. Іден поїхав до Риму.
Вчора надійшла телеграма від Мусоліні,

який запросив мін. Ідена до Риму. Офіційно по-
відомляють, що темою розмов у Римі буде роз-
гляд європейського положення, справа летун-
ського пакту, наддунайська конференція і пола-
дання італійсько-абіссинського конфлікту.

можє продовжувати наради доки схоче, але уряд
не бажає дискусії над рефератами пос. Шовена
і Рижара. Прем'єр зажадав, щоб послі придер-
жувались черги нарад, яку устійняли на конфе-
ренції провідників парламентарних груп. Якщо
палата не згодилась би, заявив, що відчитає де-
крет про замкнення дискусії. Ця декларація ви-
кликала велику сенсацію. Палата послів приня-
ла чергу нарад 335 голосами, проти 250.

150 послів оголосили внесок, домагаючись не-
гайної дискусії над проектом виборчої ординації,
яка опиралась би на засади загального голосу-
вання. Соціалісти домагаються, щоб дискусія по-
чалась уже вівторок.

НЕБУВАЛА МАНІФЕСТАЦІЯ У ФРАНЦУСЬКОМУ ПАРЛЯМЕНТІ.

ПАРИЖ, 21. 6. ПАТ. На вчорашній засіданні
палати послів при устійнюванні порядку зарад
пос. Рижар заявив, що згоджується, щоб відбула-
ся дискусія над рефератом Шовена у справі ву-
личних маніфестацій. Підчас його промови одна
з панів вісунулась по мотузі в галерії для публі-
ки і сіла на лавці між послами. Восні мусіли си-
лом усунути маніфестатку зі сали. Виявилось,
що це була панна Бос.

При допиті панна Бос заявила, що прочитав-
ла в однім з париських тижневиків статтю про
небезпеку для Франції від зменшення народни-
цтва, хотіла таким чином звернути увагу послів
на цю важливу проблему.

По перерві прем. Ліваль заявив, що палата

ЯПОНІЯ ЗАВОЛОДІЛА

ТІЕН-ТОІН, ПАТ. Полк. Матусуї, який пере-
був у Тіен-Тоїні, заявив представникові Райте-
ру, що Японія буде мати гострий нагляд над пів-
нічним Китаєм і тепер не передбачують ніяких
нових військових операцій.

ШАНГАЙ, ПАТ. З міролатних китайських
кош повідомляють, що китайський уряд звільнив
ген. Сун-Че-Юаня, колишнього губернатора про-
вінції Чагар з його становища не чекаючи, аж
якщо будуть цього домагатись. Нанкінський
уряд вважає інцидент у Чагар і Говей за злікві-
таний.

ПЕКІН, ПАТ. Восна китайська рада рішила
прислати 132 дивізії з Чагар до Ян-Юан у
Шангаї.

ТОКІО, ПАТ. Новий китайський амбасадор
Чан-То-Тінь передав свої грамоти цісареві.

ТОКІО, 21. 6. ПАТ. У Тіен-Тоїні відбулася
сесія штабових стацій японської залоги у

ПІВНІЧНИМ КИТАЄМ.

північним Китаєм під проводом ген. Уметсу, ко-
манданта залоги. На нараді рішили: 1) справу
Чагару поладати як локальну, справу неза-
лежно від північного Китаю; 2) Інцидент у Чан-
Пей, де війська ген. Суна арештували безправно
чотирьох японців уже солалований, бо ген. Сун
приняв японські умовини; 3) справа останніх на-
падів війська ген. Суна на територію Манджу-
Ко теж поладана, бо адовів границі між Чагарем
і Дзюголем визначили демаркаційну лінію. Ген.
Сун підписав прикордонний гарантійний дого-
вір, що в майбутньому подібних інцидентів уже
не буде; 4) безпосередні переговори зі Суном у
Пекіні почалися вніч.

ШАНГАЙ, 21. 6. ПАТ. З Нанкіну надійшли
вістки, що армія Чан-Кай-Шека перемогла вчора
коло Сечуану другу тифаю в комуністичної
армії.

Друга частина

Споминів Олесницького

п. н.
Сторінки з мого життя
вже вийшла з друку.

Ціна 90 сот., порто 30 сот.
можна дістати у Видавничій Спілці „Діло“.

Тріумф Гітлера у Льондоні.

Найважливіша міжнародна подія останнього де-
сятиліття.

Львів, 21. червня 1935.

Які страшенно змінили нинішні міжнародні
відносини, як страшенно небезпечно будувати
високі будівлі концепцій на підставі фактів сьо-
годинного дня у відірванні від можливостей
завтрашньої днини, — про це яскраво оповідав
подія, яка склалася два дні тому у Льондоні та
яка притягала собою всі інші справи, сумніви
і сподівання. Сталася подія мабуть найважливіша
в цілому останньому десятилітті, — така, яка
справді перекинула коміть головою всі погляди
про відносини в Європі і світі ще зперед тижня.

Велика Британія і Німеччина підписали дво-
сторонній пакт про відбудову німецької зброй-
ної сили на морі. Подорожці того пакту відомі
ш. читачам з телеграм, так само відомий його
перший відгук у світі. Коротко, німці дістали
право атримувати воєнну морську флоту у си-
лі 35 проц. морської британської сили та одна-
кову кількість (на практиці 45 відс.) підводних
човнів. У практиці це значить — чотирократне
збільшення нинішнього стану німецької мор-
ської сили та нових 24 підводних човнів, разом
36 грізних „У-Боотів“ (у 1914 році мала їх Ні-
меччина тільки 26). Нинішня воєнна флоту
Франції на яких 15 відсотків більша від тієї, яку
Англія признала Німеччині. Але коли пригадати,
що Франція мусить тримати свої воєнні кораблі
на морях біля своїх африканських і азійських
колоній, аступає зовсім виразно факт, що Пів-
нічне Море й Балтійське стає безоглядною доменом
німців. Адже нема сумніву, що навіть полуденні
сили всіх інших балтійських держав не можуть
суперничити з такою морською силою Німеч-
чини.

Щож таке сталося, звідки такий раптовий
зворот після погроз, які ще так недавно падали
під німецькою адресою у Льондоні, Стразі й
Женеві, після спільного „рішучого“ осуду на-
рушення німцями військового клявузу версайсько-
го договору, після „урочистого“ декларування
спільного фронту трьох антантських європей-
ських великодержав супроти зброєних замі-
рів Німеччини? До історії давнього минулого
належить сьогодні той „спільний фронт“, — од-
носторонній й самочинний знасилування версай-
ського трактату найшло сьогодні праву й мо-
ральну санкцію Великої Британії, до історії дав-
нього минулого належить теза про „колективну
організацію мира“ і так само у безвісті давньо-
го минулого канула вчорашня — ізоляція III. Ні-
меччини. Все те сталося виключно завдяки прак-
тичному змислові реально думуючим англійцям,
які ніколи не цураються відкинути найбільш ви-
сокопарну політичну доктрину для скромного
але практичного і негайного успіху.

Таким успіхом для Англії є безумовно пе-
рекреслення всякої небезпеки зі сторони німець-
ких аспірацій на морі. Ті аспірації були однією
із головних причин світової війни та страшно
її наслідків для Англії. Жест Німеччини, що са-
ма признала право Вел. Британії мати трикрат-
но більшу морську флоту від себе та сама зре-
клась претенсії суперничити з Вел. Британією

щодо морської сили (читай: панування над морями) — мусів зробити на практичних англійців більше враження, ніж французькі аргументи про необхідність колективних пактів безпеки, звернених проти Німеччини, як найбільшого порога цілої Європи. Французька преса недвозначно дає зрозуміти, що Англія ще чимало дечого заплатила Німеччині за її зречення з морського суперництва. З другого боку тісно зв'язана своєю долі з долею морської потуги Великобританії (право до автоматичного збільшення своєї флоту на випадок збільшення її англійцями, завжди в устійній пропорції 100:35, та право відкликатися до Англії за апробатою збільшити свою флоту, якщо хтось третій — читай Франція або Світи — збільшуватиме свою флоту в небезпечний спосіб) та можливість негайного чотирикратного збільшення своєї морської сили, — прорив антантського фронту й прорив останніх ворожих настроїв англійської прилюдної опії, — все це для німців надто великі добри, щоб не вхопитися за них обома руками. В той спосіб і Англія і Німеччина надзвичайно з себе і свого контрагента адвокати. У Лондоні існує почуття зробленого наймудрішого діла, у Берліні почуття тріумфу своєї закордонної політики і незломного прямування до відбудови великодержавницької сили.

Зате, очевидно, в інших європейських столицях настрої не такі райдужні. Париж зареагував відразу погрозою „вільної руки в організації миру“ та зворотом у користь Італії в її конфлікті з Абіссінією. Москва дістала новий жир для крику про мотування протисовітського інтервенційного блоку. Італія горойжиться з огляду на олозицію Англії у згаданому абіссинському конфлікті, хоч одночасно не вгавають логососки про тайні переговори з Німеччиною. Зате Вашингтон і Токіо трактують англо-німецьке морське порозуміння, як внутрішню європейську справу і не висувають ніяких застережень.

Годі, очевидно, передбачити далі наслідки тої події. Міністер Іден Іде до Парижа лагідно тамешно атмосферу і впливати французів, що Льокерно залишається ненарушене та що відбудова німецької флоту в точно устійних розмірах Франції не шкодить. Можливо, що Францію можнаб навіть переконати, що нічого злого не сталося, — але цього не можна зробити ніколи, коли Франція зв'язана союзом з Світами і коли кожне скріплення Німеччини є збільшенням безпосередньої небезпеки для Світів. Нема теж сумніву, що англо-німецький пакт і зворот англійської опії у користь Німеччини, це страшний удар для Світів, — найбільший удар, який вони зазнали від моменту свого вступу до „рідні європейських держав“

Успіхи навчання у школі на Східній Україні.

В осні 1934. р. Народній Комісаріят Освіти перевіряв успіхи навчання в декількох початкових і середніх школах різних районів Сов. України. Перевірка йшла „контрольними“ писемними та устними запитами. Про наслідки цієї перевірки інформує НКО у низці статей, що їх вміщено в ч. 1. за ц. р. журналу „Комуністична Освіта“, який тепер, з наказу НКО, є єдиним педагогічним органом для обслуговування усього вчительства на Сов. Україні: до речі, перше число „К. О.“ видано в кількості 3940 примірників, як це зазначено та дого окладниці.

Подам тут головні дані про успіхи навчання у школі Сов. України з подвійних предметів.

І. Довідково у статті „Арифметика в початковій і середній школі“ вказує, що в школі, де в четвертій класі 30 прц. всіх учнів не знає нумерації. В шостій класі контрольна праця з арифметики складалася з примітивної задачі: пропориції одного невідомого. Цю задачу в цілому (в 19-ох класах) розв'язало лише 31 прц. всіх учнів. Учні Вересопської середньої школи цілком (0 прц.) не розв'язали її.

Л. Левушенко та Д. Трубоченко у статті „Успішність учнів середньої школи з фізики“ зауважують, що в деяких школах (харківській, мухометській, вересопській, червоно-слобідській) учителі мало звертають уваги, як учні формулюють і розуміють фізичні закони. Дехто з учнів нпр. вдоволений, коли скаже: „Рівномірний рух — це рух такий, що весь час рухається рівномірно“.

Про поступки учнів з фізики можуть свідчити також такі дані: писемну роботу в 6-й класі київської 80-ї школи виконало вірно — 37,1 прц., а в харківській 18-й — 25,3 прц.

В статті О. Жука „Про викладання історії“ читаємо, що „деякі історичні факти учні уявляють собі в ряді загальних ризах, без специфічності, характерної для тої чи іншої доби“. Дуже але стоїть справа з уживанням і розумінням імен і термінів. Нпр., у хурханській школі слово „ієрогліф“ учні поясняли так, що це такі ічені, які займаються астрономією.

Перекручення назв не завжди явище в науці географії, як про це свідчить стаття А. Тер-Гевондяна „Якість навчання в школі“.

Так напр. Берлінське море обернулося в Берлінське море, Кольський півострів — у Польський півострів, Суейський канал — в Совецкий канал, Сардинія — в Сардинію і т. п.

Накінеш, О. Підгурська у статті „Природо-

знавство в школі“ вказує, що перевірку переведено в 40 класах, при чому вібрано 1292 писемних задач і 187 устних відповідей. Успіх 8-ої класу у всіх даних школах напр. був такий: одеська 72-а середня школа: 31 правильних відповідей, чернігівська середня школа ім. Леніна — 17, винницька 1-а зразкова середня школа — 25,5.

Хоч більшовики хваляться тим, що їхня школа справді „трудова“, бо учень в ній, мовлять, не тільки засвоює знання зі слів учителя, скільки добуває їх за допомогою самостійних зусиль, однак в дійсності школа на Сов. Україні й досі залишається вербальною. Про це недвозначно свідчить така заувага О. Підгурської: „Учні вже починають бачити те, що вивчають, але поки що самі нічого не роблять“ (журнал оригіналу, О.).

„Демонструється здебільша таблиці, а не живі природні об'єкти. Так, нпр., у подєвнику природника винницької школи читаємо 4. вересня, що квітки й в'язалі рослини демонструються таблицями“. О. Підгурська слушно ставить запит: „Хіба у вересні місяці не можна принести до класу живої рослини?“

У згаданій вище статті А. Тер-Гевондяна нахально цїне признавання, що учителі при оцінці учнівських робіт і устних відповідей ставлять дуже поблажливо. Так, нпр., „в десятій класі Дніпропетровської школи учитель оцінює роботу учня з математики, як дуже добру, в той час коли в роботі нема ні одної правильно розв'язаної вправи. Викладач чернігівської школи ім. Леніна вважає за цілком вірну таку відповідь учня: „Екватором з'являється лінія, яка розділяє глоб на дві рівні сторони“...

Той сам автор з'ясовує причину цього явища. „Причина тут не тільки в ліберальному ставленні до учня. Викладач, що не має достаточної загально-освітньої і фахової підготовки, не ставить високих вимог до рівня знання учня“.

Але А. Тер-Гевондян у своїй статті замовчує, хто саме винуват у тому, що учительство до цього часу не дістало достаточної загально-освітньої та фахової підготовки.

Отже не будемо дивуватися тому, що успіхи школи на Сов. Україні стоять все на низькому рівні, але винуват не нема того перекладати на вчительство, коли більшовицька влада вимагає від нього не тільки загальної та спеціальної освіти, скільки політичної, — очевидно: в розумінні теж більшовицькому.

Ст. Бірополько.

БАРБЕЙ Д'ОРЕВІЛІ.

2)

Поза партією віста.

„Вони були синами тих самих піратів, що й нормандці і вони дивились на те нормандське місто як на рід „континентальної Англії“, зупиняючись у ньому на довгий побут. За винятком таких побутів англійських родин, пересічно від 6 до 10 літ, після яких приїжджали на осідок інші, ніщо не каламутило одноманітності цього містечка. Ця одноманітність була жаклива.“

„Діялось це у супокійну добу р. 182. Лібералізм, що зростав у тіні конституційних законів, наче цуценя у чужій стаї, не здушив іще роялістичних почувань, розбуджених аж до захоплення, завдяки повороті прогнаних князів. Для молодого містечка, з яким вас тут знайомлю, був це час глибокого та зосередженого миру. Люди перестали танцювати. Балі були заборонені як смертельний гріх. Молоді дівчата носили на шиях хрести і засновували релігійні товариства.“

Єдина річ — казав далі оповідач цієї історії — в цьому дивному середовищі, де у прозорих, нескаламучених душах молодих дівчат відбилась 90-літня нудьга, річ, що мала не скажу подобу пристрасти, а нагадувала рух, бажання, живіше переживання — це була гра — остання пристрасть пережитих душ.

Гра в карти це була переважна справа для цих давніх шляхтичів, одягнених як колишні панни і безділних як старі, сліпі жінки. Вони грали як нормани, предки англійців, найбільші картярі у світі. Їх спорідненість з англійцями, еміграція

до Англії, повага гри мовчазної та зосередженої як вища дипломатія — все це казало їм вибрати гру віста. Ним вони заповнювали прірву своїх порожніх днів. Грали вони після вечері щодня, аж до півночі, або до 1-ої години — а це-ж, як на провінцію справжня вакханалія. Подією кожного дня була партія маркиза Сен-Альбанса.

Це був мистець у вісті; мав 79 літ. З ким не грав він на своєму віці? З Морепа, графом Артоа, метким у вісті як у мячику, з князем Поліняком, єпископом Люї де Роганом, з Каліостро, з князем де-ля-Ліп, з Фоксом, з Дандесом, з Шеріданом, наслідником англійського престолу, з самим чортом, коли у найчорніші дні еміграції подався до сто чортів. Отже мусів він мати гідних суперників.

Одного вечора у пані Бомон порозкладали зелені столики. Чекали одного англійця, містера Гартфорда, для партії з великим маркизом. Був це промисловець, власник бавовняної фабрики у Тон-оз-Арш — до речі одної з передових у Нормандії. Він був улюбленець маркиза. І не диво: це був грач великої міри, людина, якої життя (справжня фантазмагорія) набирало значіння і реального змісту, коли він тримав карти у руках. Він повторяв невинно, що перше шастя у житті це виграти в карти, друге — програти; що чудову аксіому позичив він у Шерідана, але так умів її прикласти, що можна було йому відпустити гріх за цю крадіж. Крім цього грішка (за який Сен-Альбанс був би йому вибачив усі найблискупіші чесноти) мав Гартфорд славу людини з усіма фарисейськими і протестантськими прикметами, що їх англійці охоплюють одним вигідним словом honorability. Його вважали за бездоганного джентельмена.

Цього вечора всі, навіть маркиз, дивувались, що точний і сумлінний англієць спізнявся.

Було це в серпні. Вікна були повідчинювані на прегарний сад, такий, як можна знайти тільки на провінції. Панички гуторили у вікнах, маркиз за картковим столиком морщив свої довгі білі брови. Нарешті слуга оповістив, що прийшов пан Гартфорд. Він увійшов, як завжди, бездоганно одягнений, у білизні, що блищала біллу, з перстнями на всіх пальцях.

„Увійшов він не сам. Підійшов привітатися з маркизом і представив йому — немов би хотів закритися щитом перед усім докором — свого приятеля шотландця, пана Мармора де-Каркоеля, що впаав на його хату, як бомба підчас обиду — найкращого вістара в усій Англії. Від цього пояснення бліді маркизові губи видовжились у найпривабливішу усмішку. Партію склали якостій Каркоель так квапився до гри, що не скинув своїх рукавичок, які своєю досконалістю нагадували славні рукавички Браяна Бруммера, краєні трьома спеціальними майстрами, двома на руку одним на великий палець.“

„Мармор Каркоель, мої пані, мав яких 28 років, але пекуче серце, невідома перевагою, чи може пристрасті наклали на його обличчя маску трицятипятилітнього. Не був він уродливий, але мав виразні риси. Мав чорне, дуже шерстке, трохи коротке найжене волосся, яке відкидав він часто із висків узад. Була в цьому порусі якась справжня, хоч несамовита красномовність жести. Виглядало це так, якби відкидав він якийсь докір совісті. Це вражало відразу і як усі глибокі речі вражало за кожним разом.“

(Далі буде.)

Нова виборча ординація.

Промова посла Сергія Хруцького дня 13. червня 1935 р. на конституційній комісії в справі виборчої ординації.

(Продовження.)

Можливість для польських виборців впливати своїми голосами на вибір українського посла є тим більша, що кожний поляк виборець на наших територіях дійсно не має потреби голосувати на двох кандидатах поляків, бо двох послів поляків нема можливості вибрати в виборчій окрузі з українською більшістю, і то врешті стояло би в суперечності з початковою ідеєю виборчого утравізму. При тому голосування на двох польських кандидатів могло би розбити польські голоси. Отже зовсім безпечно свій другий голос може польський виборець кинути на одного з українських кандидатів і тим вирішити, хто має стати українським послом. Отже істотною маркантною односторонністю впливання польських виборців на вибір і українських кандидатів на послів і самих послів. Ймовірніша є та перша можливість впливу польської сторони на вибір українського кандидата в окружному зібранні.

При цьому окружне зібрання подвійно може замінити той свій вплив: по перше при устійненні лісти кандидатів та при устійненні черги тих кандидатів. А ця черга кандидатів на підставі виборчої ординації буде в великій мірі пересуджувати і сам вислід виборів. Бо на кандидатів, що займатимуть перше й друге місце на лісті, автоматично впадуть голоси всіх байдужих виборців, а що головніше, всіх аналіфбетів, і тих, що не вміють по польськи читати. А таких двоякого роду аналіфбетів, які не зуміють виповнити виборчої картки, передовсім є багато в східних воєводствах; а серед жіноцтва їх процент жахливо великий, бо понад 80 проц. Отже можна припускати, що всюди на кандидатських лістах на наших землях на перших двох місцях найдуться ті кандидати, яких буде форсувати адміністраційна влада. А вже певне те, що на першому або другому місці лісти кандидатів зправила буде стояти кандидат польської народності. Постанова про незисловлені картки виборців, що голос аналіфбетів капіталізує для перших двох кандидатів на лісті, здається буде дуже успішним засобом, щоб забезпечити вибір у кожній окрузі на т. зв. мішаних територіях польського посла. Бо слушно каже п. проф. Ринар, що сама двомандатовість округ до цього не вистарчає. А де ця постанова про незисловлені картки для цієї цілі не вистарчала би; там правдоподібно на кандидатській лісті найдеться лише один український кандидат такий, на якого могло би голосувати українське населення.

Річ ясна, це не виключає, що на кандидатській лісті можуть виділитися й інші кандидати української національності. Але ті кандидати будуть того роду, що їх організована українська суспільність не могла би признати за своїх кандидатів. У такому випадку український виборець зможе віддати свій голос лише на одного кандидата української народності, того, якого могла би українська суспільність признати своїм представником. А на інших кандидатів, негідних стати представниками українського народу, український виборець не зможе віддати голосу. Виборча ординація передбачає таку можливість в уст. 4. арт. 68, який говорить, що коли на виборчій картці є назначене прізвище одного кандидата, картка є важна, при чому приймають, що виборець віддав голос лише на одного кандидата. При такій ситуації, коли український виборець зможе голосувати лише на одного кандидата, є забезпечений вибір польського посла навіть в округах з такою більшістю українського населення, яка в нормальних умовах дала би українцям можливість вибрати двох своїх послів.

Одним словом концепція призначати кандидатів на послів через окружне зібрання, в яко-

му делегати поляки матимуть рішальний голос, має служити зняттям до того, щоб на всіх т. зв. мішаних територіях був забезпечений вибір посла польської національності. Що більше, при помочі тієї інституції окружного зібрання може статися таке чудо, що території з величезною перевагою українського населення таки не дадуть ні одного посла українця. Це станеться зовсім певно в трьох округах на Поліссі. В інших воєводствах, як напр. на Волині всі мандати до сойму й сенату будуть в рівній мірі обсяджені поляками й імпортованими українцями, хоча відсоток поляків на просторі Волині доходить ледви до 15 проц. Можна твердити, що й у всіх округах Східної Галичини поляки матимуть щонайменше по одному мандаті майже в кожній виборчій окрузі, хоч відсотково поляки ніколи не становлять понад 40 проц. населення. Зате цілком певно можна сказати, що кількості тисяч українців на Холмщині й Лемківщині не будуть ні одного мандату, хоч в окремих округах відсоток українців може сягати до 30 проц. і більше.

Так виглядатиме в практиці вислід виборів до сойму на т. зв. мішаних територіях на підставі тої концепції виборчої ординації, яка хоче застосувати своєрідний політично-виборчий утравізм. А виборча іділка, при якій поляки виборці зможуть вибрати через українських кандидатів найлюбші їм особи, а український виборець зможе теж кинути на польського кандидата свій другий зайвий голос, бо на лісті буде лише один кандидат українець, ця фантастична іділка може в дійсності внести лише ще більше подразнення в теперішні, далекі від нормальних, польсько-українські відносини. Не зможе теж створити атмосфери співжиття обох національностей потрібна виборча боротьба: перша при виборі делегатів до окружного зібрання, друга в самому окружному зібранні, і третя при самих виборах під час голосування. Напевно далеко скоріше могла би довести до нормалізації національних відносин на наших землях система тримандатових округ при рівночасному застосуванні пропорційності виборів і річ ясна при можливості виставляти кандидатів безпосередньо самими виборцями без усякої інтервенції адміністраційної влади, та без посередництва якоїсь перед ніким невідповідальної групи осіб. Тоді на просторах етнічно чисто польських можна би створити одномандатові округи, що було би логічним розвитком засади голосування на особи, на якій то засаді є побудований теперішній проект виборчої ординації до сойму. (Докінчення буде.)

За океаном.

УКРАЇНЦІ МАЮТЬ СВОЙ ПАРК У КЛІВЛЕНДІ ОГАЙО.

Джон Д. Рокфелер подарував усім національностям у Клівленді, Огайо, окремі городи під назвою „культурні городи“, а між ними й українцям. Підготував роботу для впорядкування городів мають виконати за федеральною грошовою допомогою. Також міська влада дає дерева і квіти із своєї ростишні, щоб улаштувати парк. Але даліше улаштування „культурних городів“ належить уже до національностей.

„Український Культурний Город“ у Вейд Парку при Іст Булевард і Сейнт Клар Евені, вже зачали впорядковувати. Українці із своїх складок поставлять хідники, сходи, фонтану, а також пам'ятник Шевченка й інші. Це буде місце на літні свята, зібрання й забаги для клівлендських українців.

Комітет Українського Культурного Городу у Клівленді скликає у цій справі асенародне віче дня 30. травня, на Меморіал Дей, в Українським Народнім Домі.

БЛИСКУЧИЙ УСПІХ ПРОФ. ПРИДАТКЕВИЧА

НЮ-ІОРК. (Вл. кор.). Заповіджені виступи проф. Романа Придаткевича, як соліста в прилюдних концертах, 25. травня в Бруклінському Музею Мистецтва і 26. травня в будинку повітового суду в Бронкс, випали величаво для нашого артиста. Його сольові партії в супроводі симфонічної оркестри з Бронкс тривали більш ніж годину і стригнулися з оваціями публіки. Суботній концерт був переданий через радіову станцію ВДЖЗ (міська станція НьюЙорку), а анонсер заповів виразно виступ українського віртуоза Романа Придаткевича. Публіки було понад півтора тисячки. Проф. Придаткевича вважає симфонічна оркестра з Бронксу за свого головного артиста.

НОВИЙ УРЯД СОЮЗУ УКРАЇНОК АМЕРИКИ

НЮ-ІОРК (Вл. кор.). Друга конвенція, скликана з нагоди десятиліття Союзу Українок Америки, покінчилася 26. V. вибором нового уряду. У склад нього ввійшли: Анастасія Вагнер з Джерзі Сіті, голова, Юлія Ярема і Стефанія Абрагамовська з НьюЙорку, Катерина Ділай з Клівленду, заступниці. Пелагія Дембицька з НьюЙорку й Анна Кмець з Йонкерс, секретарки. Петронелла Костецька з Джерзі Сіті, скарбінка. Крім цього вибрано дві постійні комісії.

Наради тривали від п'ятниці 24. до неділі 26. травня в Українським Народнім Домі. Делегаток з різних міст Злучених Держав прибуло 55. У суботу відбувся у Джордж-Вашингтон готелі бенкет при участі сотні гостей, в неділю на закінчення концерт силами Українського Хору при церкві св. Юрія під управою Теод. Онуфрика.

Напружені відносини у Франції.

Охвильвання у Франції триває далі. Справді довіра до уряду прем. Ляваля поволи арстає і положення не біжить покращало, але преса хвилюється далі. Оголошений тижневий біляс французького банку вплив уперше від кінця березня привів золота замість відливу. Тому французький банк знизив відсоткову стопу з 6 проц. на 5 проц.

Проте демонстрації на вулицях відбуваються щораз частіше. До соціалістів і комуністів пристають теж радикальні соціалісти, хоча радикали засідають в уряді.

Парламентарні фракції трьох соціалістичних політичних партій а саме французьких соціалістів, соціалістів Франції і республіканських соціалістів рішили створити спільний секретаріат.

Одночасно йдуть переговори, щоб довести до об'єднання цих партій в одну нову партію.

У прем. Ляваля явилась делегація радикалів з домаганням, щоб уряд розвивав напіввійськову організацію Вогняного Хреста. Ляваля відповів, що уряд має куди важливіші клопоти, але хотівся рішучих заходів, щоб вдержати лад. Провідник „Вогняного Хреста“ полк. де ля Рок має дисципліновану армію, аложеноу з 200 до 300 тисяч осіб. Крім того має летунську ескадру, аложеноу з 30 літаків.

УКРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ШО ОГОЛОШУЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ ПРЕСІ.

Корупційна афера в Злучених Державах.

ВАШИНГТОН. ПАТ. Колишній державний підсекретар для справ торгівлі Тома Мічель, якого през. Рузвельт усунув у минулу суботу, склав перед сенатською комісією сензаційну заяву про корупцію у міністерстві торгівлі. Мічель заявив, що уряд през. Рузвельта дав 1.720 тисяч доларів допомоги американським торговельним товариствам, щоб вони усунули корабель „Левіа-

тан“. Мічель запевняє, що в цю аферу вмішаний теж син през. Рузвельта і тому домагався, щоб перевести слідство.

Генеральний прокуратор Камінго заявив, що з причини закидів Мічеля про корупцію у департаменті для справ торгівлі, ведеться строгі слідство.

Абісинія протестує, Італія висилає військо.

ЖЕНЕВА, 21. 6. ПАТ. Генеральному секретарітові Ліги Націй абісинський уряд надіслав лоту, заявляючи, що виконав точно прийняті за себе обов'язки. Одночасно протестує проти дальших абрознь Італії в Африці. Уряд запропонував вислати комісію, щоб на місці об'яснювала справу.

НЕАПОЛЬ, 21. 6. ПАТ. Корабель „Абелія“ відплив учора до східної Африки з воєнним матеріалом. У Катіарі корабель збере частину са-волської дивізії. Нині відплине до Африки корабель „Ганга“ з 2.000 воєнників.

Фабрика хемічних виробів

О. Левицька і С-ка

У Львові, вул. Кордецького ч. 51.

Телефон 60-04.

ПКО. 503-881

поручає в ласні вироби найкращої якості

Пасту до взуття „Елегант“ терпентин.

Пасту до взуття „Елегант“ воскову

Пасту до підлоги „Французька маса“

Віск комбінований до підлоги

Васеліну до шкіри

Синку до б'ля

1387

Помадкову і коронову

Важко до чисті. — Віск швейський. — Силу швейську.

Німці в Чехословаччині.

Прага, червень 1935.

Великий вплив на уклад відносин між німцями і чехами в Чехословаччині мав і має той факт безпосереднього сусільства Чехословаччини з Німеччиною, а в ньому особливо той момент, що частина державної території чехословачкої держави, заселена в більшості німецьким населенням, тягнеться саме вздовж кордонів Німеччини. Реальні чехословачські політики дуже добре зрозуміли, що чехословачські німці при своїй політичній лояльності до держави, всетаки будуть гравітувати до свого материнського, до Німеччини, а далі вони зрозуміли й те, що стан відносин між німцями мусить мати вирішальний вплив і на уклад міждержавних відносин між Чехословаччиною й Німеччиною. В нормуванні того співжиття чеські вирішальні чинники кермуться такою засадою: дати німецькій меншині в Чехословаччині всі можливості їхнього політичного, культурного і господарського розвитку, зв'язати їхні життєві інтереси тісно з інтересами держави і таким чином можливо найуспішніше паралізувати цю сильну відосередню силу, з якою ділає на всіх закордонних німців велика суцільно-національна держава. І дійсно, коли докладно приглянутися всім виявам національного життя чехословачських німців, особливо ж на культурному та господарському полі, то легко можна заважити, що політика Чехословаччини супроти своїх німецьких громадян кермується вповні цією вище згаданою, засадою. В цьому місці я знову зачитую слова мін. К. Крофти. Він каже: „Крім своєї власної великої сили мали і все будуть мати наші німці сильну природну опору, що випливає з їх приналежності до великого німецького народу. Здається ніхто інший як ми, які все були політичні на свої власні сили і не могли зникнути чекати якоїсь не було, навіть моральної підпори, не може краще зрозуміти того факту, яке значіння має для наших німців, для їх господарського і культурного життя, для їх мистецтва, науки і літератури можливість постійного, безпосереднього і нічим та нічим незагроженого зв'язку з цілим великим і культурним господарським німецьким світом. Яке це має бути величезне значіння для німецьких професорів, вчених, мистців, техніків і купців з Чехословаччини, що свою працю можуть проявляти і її здобутки поширювати по всіх областях німецького народу! Яке величезне значіння має для них теж те, що для праці у своїх наукових, культурних чи господарських установах та організаціях вони можуть залучати потрібних робітників і якоїсь німецької області! Вже це дає запоруку нашим німцям, що тут у нас не грозить їм ніяка небезпека ані винагородження ані вичищення“. І ще на один дуже важкий факт треба звернути увагу, коли йде мова про основні чесько-німецького співжиття в Чехословаччині. Чехословачська національна і державна політика дивиться на чехословачських німців з такою вищою точки погляду, як на лучник між німецьким світом і його східними сусідами, славянами. В концепції широкої загально-європейської політики Чехословаччина вважає своїх німців елементом, що повинен і може відіграти велику роль в укладі політичних сил цілої середньої Європи, того терену, на якому саме сходяться стичні життєвих інтересів обох цих світів. Отже в аспекті головних напрямних міжнародної політики Чехословаччини чехословачські німці відіграють роль чинника, який може відіграти неабияку роль у збереженні і закріпленні загально-європейського миру.

Так у коротких рисах представляється нам розвиток чесько-німецького співжиття й аналіз тих елементів, які склалися на його нинішній стан. На кінець лишається ще нам відповісти на питання: як і чим конкретно виявляється нинішня форма співжиття між обома народами для самих чехословачських німців, або іншими словами, як живеться німецькій меншині в Чехословаччині?

Закі. болай теж в головних лише рисах, відповімо на це питання, мусимо ствердити, що Чехословаччина є майже одинокою державою в Європі, де меншинне питання є ще можливо найліпше розв'язане, а свої зобов'язання щодо охорони меншин, які Чехословачська Республіка прийняла на себе 57 статтею Сан-Жерменського договору вона виконує ще найбільш ретельно. (Це не перечить, що не можна в усіх точках погодитися з національною політикою влади на Півк. Русі, з впливами москвофільських аграрників та проявами чехізації і словакізації. —

Прим. Ред.). Засади тієї охорони меншин містяться теж у відповідних точках чехословачської конституції та в законі про охорону держави і в цілому ряді спеціальних законів чи державних розпорядків. Цікаво може було тут зазначити, що в Чехословаччині існує напр. т. зв. Лекс Перек про охорону перед денационалізацією дітей народними школами.

Положення німецької меншини в Чехословаччині зілюструємо лише кількома прикладами: Чехословачські німці користуються передовсім широкими правами організування свого політично-партійного життя і можливостями вільного впливу своїх політично-партійних переконань. Проречистим доказом цього є останні парламентарні вибори в ЧСР. і величезна перемога в них т. зв. судето-німецької партії Конрада Генляйна. Далі чехословачські німці вповні користуються всіми правами вільного вибору своїх представників до державних законодавчих палат і самоуправних установ. Число їх парламентарного заступництва відповідає цілком їхньому процентовому відношенню до загальної кількості населення ЧСР. Від 1926 р. засідає в міністерському кабінеті двох німців, а німецькі демократичні політичні партії є членами т. зв. державної коаліції, в якій руках є дійсна державна сила й управління державою. Німців приймається теж у процентовому відношенні до всіх установ. Широкий права дає теж чехословачським німцям мовний закон і з нього чехословачські німці, де лиш можуть, вповні користаються. І так цей закон постановляє, що коли в якомусь судовому повіті при переписі населення найменше 20 проц. населення зголосилося до якоїсь національної меншини, тоді мова тої меншини має тут усі права нарівні з державною мовою. Навчання у всіх школах для національних меншин відбувається в їх рідній мові.

Дані з поля шкільництва ще різкіше зілюструють положення німецької меншини в Чехословаччині. Німці тут мають 3.170 народних і 430 т. зв. горожанських шкіл. Далі існує тут 96 німецьких середніх шкіл, а в цьому числі самих учительських семінарій 16. Коли йде про відсоткове відношення німецьких шкіл, то воно виглядає так: 23-36 проц. німців в ЧСР. має 25.46 проц. усіх середніх шкіл в державі. Торговельних шкіл мають німці в ЧСР: 9 академії з 7 абітурієнтськими курсами і 27 торговельних шкіл. Крім того багато інших фахових шкіл. Високе шкільництво чехословачських німців виглядає так: німецький університет у Празі, німецькі політехніки у Празі і Брно та німецька музична і драматична академія в Празі. Всі ці тут наведе-



З найліпших найдешевших і свої рідні
це **ПАПЕРЦІ І ТУТКИ**
150 шт. за 30 гр. „КАЛИНА“
Фабрика в Тернополі. Фабричний склад:
Львів, ул. Бляхарська 11.
Можна дістати в кожній крамниці!

ні числа торкаються, розуміється, державного шкільництва. На загально-освітньому полі користуються чехословачські німці 3.047 прилюдними бібліотеками з 1.500.000 томів, а державні і краєві дотації на ці бібліотеки перевищують річної суму 3.000.000 кч. Великі субвенції з державних чи краєвих фондів дістають теж різні інші культурні та господарські німецькі установи*).

Цих кілька прикладів здається вистарчить, щоб загально схарактеризувати положення німецької меншини в ЧСР. Тому не диво, що німецька меншина Чехословаччини живо зацікавлена в усіх проявах державного життя ЧСР, а державні чехословачські чинники мають знову право вимагати від німецьких громадян позитивного підходу до держави.

Можнаб тільки справді висловити бажання, щоб усі національно-мішані держави стосували супроти т. зв. національних меншин, особливо супроти територіально суцільних чужонаціональних колективів, таку розумну політику, яку ведуть чехи супроти німців.

Останніми часами прийшло до деякого пересушення сил внутрі німецького табору, а його виявом була перемога при останніх парламентарних і краєвих виборах суто-націоналістичної судето-німецької партії під гаслом тотальності всіх німців в ЧСР. Це безперечно внесло деякий новий фермент до дотеперішнього чесько-німецького співжиття і викликало деякі можливості його погіршення чи взагалі будови на інших підставах. Повстала безперечно нова й дуже цікава ситуація, яка може мати далекосяглі не лише внутрішньо-політичне значіння. Але це вже зовсім окрема проблема.

М.н.

*) Ці всі числа подані зі стану за 1927-28 р. себто з часів перед господарською кризою, коли ще не було ніяких редуцій, спричинених чисто фінансовими моментами, але ці зкорочення були рівномірно пристосовані так до німецької як і до чеської сторони.

УДАР ПО ВОЛИНІ.

Загроза ліквідації крем'янецької духовної семінарії.

Волинь, 19. VI. 1935.

В органі волинської духовної консисторії „Церква й Нарід“ (ч. 5) знаходимо статтю п. Волиняка „Велика тривога православної Волині“, в якій автор говорить:

„Остання біда — перенесення з Крем'янца до Варшави духовної семінарії... „Наша Волинь, через перенесення семінарії до Варшави позбавляється останньої середньої духовної школи... „Сумно й те, що в такій поважній справі з нами-волинцями цілком не бажано рахуватися... „За залишення духовної семінарії чи ліцею в Крем'янці висловлювалися: і наш високопреосвященніший Владика, і єпархіяльне зібрання — в імені всього православного населення Волині, і послы до сойму й сенатори, і взагалі представники волинського суспільства“...

Виходило, що справа вже остаточно вирішена: волинську українську духовну семінарію ліквідувати й залишити тільки польську римо-католицьку в Луцьку й російську уніятську в Дубні. І супроти цього вже всі „сильні світу цього“ є безсилні? Коли так, то навіщо вони грали роль сильних, коли в дійсності ними не є?

Головною темою в статті: хто є тим чинником, якому прийшла в голову ця лиха думка ліквідувати крем'янецьку семінарію, себто започаткувати ліквідацію української православної церкви на Волині? І чи справді цей чинник такий всевишній, коли річ іде про проти-український акт? З другого боку, сам факт промовчування того чинника й безрадний тос статті свідчать, що духовна влада Волині за надто нерішуче, по кабинетному й в білих рукавичках боронить цю справу величезної ваги.

Аджеж для кожного річ зрозуміла, що перед нами не перенесення крем'янецької української духовної семінарії до Варшави, а її ліквідація та заснування в Варшаві іншої, мабуть, общеруської. Про викладову українську мову у Варшаві треба забути. Виховний вплив буде україножерний. А контингент семінаристів — хто хоче, лиш не українці. Волинь занадто далека й занадто бідна, щоб учила своїх синів (14 років) у Варшаві. Отже однаково можна було вибрати Краків, Познань чи Гдиню. А майбутні священники Волині будуть такі самі, як Рогальські, Павлоховські чи ті, що виходять з Дубна. Ми вже мали таку духовну семінарію в Холмі на початку XIX. ст., в якій українця треба було шукати „днем з вогнем“.

Волинь мусить зрозуміти це й мусить оборонити свою крем'янецьку семінарію від ліквідації та протиставити плянові продукування священників общеруськаво чи якогось іншого духа.

Щоб українському громадянству Волині було ясніше, які тут пружини діють явно чи тайно, нагадаємо дещо з історії тієї справи.

Було це в 1925 чи 26 році. Росіяни, що вели свою гімназію у Варшаві і мають замалу фреквенцію для її утримання, порозумілися з ендеками, що стояли близько до керми церковними справами, й виробили план „перенесення“ крем'янецької семінарії до Варшави під один дах та в одні руки зі згаданою російською гімназією. Вибірний момент, коли митр. Денис був за кордоном і підсунули затвердити це дію єп. Симонові, що заступав митрополита. Українці захвилювалися. Один з їх імені зголосився до єп. Симона й запротестував в дуже рішучій формі. Маленький у церковній ерації єп. Си-

моя побоявся прикласти руку до такої важкої справи і хиара розійшлася.
Маємо деякі відомості, що й сьогодні діє-сими дагунами цієї справи є московсько-ен-дська спілка. І тим і другим однаково зале-жить на обезсиленні української Волині й на українському духовенстві. Мета в них різна, але засіб спільний. Росіяни мають на оці спи-кити український рух і вибити арх. Олексієві з рук таке важне знаряддя, як виховання ду-ховенства, а єндеси — обезголовити україн-ський нарід. позбавивши його кадрів інтеліген-ції, що виросла з волинської землі і з нею зв'я-зана.

Отже я подаю тобі руку. Чого росіяни не зроблять у своєму русифікаційному божестві! Але що на це митроп. Денис? Невже він благо-словив цей план?
Якби там не було, волинська семінарія, що проіснувала понад 100 літ, мусить жити й на-далі і в її обороні повинні стати все населен-ня. Ми певні, що впродовж кількох днів уся Во-линь до останньої письменною людиною віддасть підписи під протестом проти зживації креа-ненької семінарії.
Але для цього треба не зітхати, а робити.
Senex.

3 природи й техніки.

СПРАВА МАНГАНОВОЇ РУДИ НА ГУЦУЛЬ-ЩИНІ.

У десятій томі „Річника Польського Геоло-гічного Товариства“ появилася обемиста праця проф. Ю. Токарського зі Львова, де він описує в. й. відкриття манганової руди на Гуцульщи-ні. А саме манганові руди відкрили в дикім ярі Мокатина та на половині Прелужного над по-током Стримбою (на схід від джерез Чорного Черемоша над польсько-румунською границею). Покищо не зроблено ніякої роботи з цими рудами в гутничих печах. Крім цього відомий спеціаліст цього питання проф. Богданович ду-же критично поставився у „Гірничо-Гутничім Перегляді“ до вислідів праці проф. Токарсько-го, яка небагом оговиниться, та до репліки на неї проф. Богдановича, щоби здати собі точно справу з ваги цього відкриття.

НОВІ ПЕРВНІ.

Відомо, що всіх первнів було досі 92 себто кущів існувати найлегший і найважчий пер-вень. Можемо назвати їх навіть по імені: першим і найлегшим первнем є водень, 92. себто останнім і найважчим є радіоактивний первень уран, протопаяє раду.

Спитаймо тепер, чи не можна би витворити штучно такі первні, яких у природі нема, а які є ще важчі від урану? На це питання відповів потякуючо після довгих розсудів італійський фізик Еміріо Фермі. Сьогодні знаємо, що перв-ні не є незмінними зборищами атомів даного тіла, що „живіть ахемія“ вміє перемінювати одні первні на другі. Маємо два способи таких змін. Один спосіб реалізує природа, а саме деякі первні (переважно найтяжчі, звані ра-діоактивними) перемінюються „самі зі себе“ на інші первні. Людина не має на ці переміни найменшого впливу і може тільки обсервувати факт цієї переміни. Зате другий спосіб пере-міни первнів доступний людині. Ми самі може-мо перемінювати одні первні на інші таким робом, що зміємо відповідними стрільнями вдергати до середини атому, до його ядра, зміємо адемонізувати будову цього ядра себто вдергати йому його частини та витворити та-ким робом ядро нового первня.

Фермі враз зі своїми співробітниками роз-бивав від двох років ядра атомів поодиноких первнів відповідними стрільнями. Цими стріль-нями є відкриті перед 3 роками нейтрони. Ще 3 роки тому гадали, що вся матерія складаєть-ся тільки з двох основних цеглох: електронів і протонів. Однак нові експериментальні фак-ти виявили нову елементарну цеглоку матерії: нейтрон, що приблизно такий важкий як про-тон, однак не має зовсім електричного наяду. І саме цими нейтронними стрільнями Фермі та його співробітники бомбардували по черзі різні первні і досліджували наслідки ударів граду нейтронів. Розуміється, що не вміли стріляти нейтронами до цілі, а тільки наосліп, маруючи багато муніції. Але завсіди між та-кими стрілами наосліп трапляються влучні нейтронів стріли, що вдарають у саме серце атому, в його ядро. І тоді такий влучний стріл перемінює нам поцілений первень на інший.

Таким робом поцілений влучним нейтрон-ним стрілом найважчий 92. первень-уран пере-мінюється на 93. первень, що його в природі нема, а цей відтак імовірно на 94. і 95. первень. Ці в природі невідомі і такі штучні первні пе-ремінюються з черги самі на звичайні, відомі вже нам, радіоактивні первні, що самі вже пе-ремінюють відомі нам переміни, які врешті ве-дуть до нерадіоактивного первня — олова. От-так Фермі виказав, що можуть існувати „тяж-кі від найтяжчих“ первнів. Вони живуть дуже коротко і після деякого часу обертаються знов і знов на первні.

Вислід Фермі стрінувся зпочатку з ве-ликим скептицизмом фізиків. Шойно тоді, ко-ли відома спеціалістка в ділянці радіоактивно-сті Лиза Майтнер у Берліні потвердила його

досліді, можемо сміло сказати, що маємо до діла дійсно з новими, невідомими на землі первнями, а не з мішаниною відомих радіоак-тивних первнів.

„НОРМАНДІЯ“.

На днях відбув свою сершу трансатлантий-ську подорож новообудований найбільший па-сажирський корабель світа — „Нормандія“. Є не посипний люксований корабель власности французького товариства „Загальної транс-атлантийської компанії“.

Цей корабель довгий на 313 метрів, широ-кий на 36 метрів; його містота рівна 79 тисячам тон. Максимальна швидкість „Нормандії“ рів-на 59 кілометрам на годину. Шруби її пору-шуються електричними моторами, які побира-ють електричний струм з генераторів, порушу-ваних 4 турбінами потужности 40 тисяч паро-вих коней кожна.

Після великих корабельних катастроф в останніх роках, власники корабля подбали за безпеку пасажирів головно перед пожежками. Морязька і технічна зала „Нормандії“ скла-дається з 292 осіб. Крім цього належать до ва-логи 3 лікарі, 2 сестри милосердя, 30 електро-техніків, 9 фризівів та 16 музик, дальше ку-харі, м'ясарі, пекарі, послатчі тощо.

„Нормандія“ забирає зі собою у подорож 70 тисяч яєць, 16 тисяч кг. мяса, 7 тисяч кг. дробу та дичини, 24 тисячі літрів вина, 16 тисяч літрів пива, 80 тисяч кг. леду. На будову цього „плаваючого міста“ видали приблизно 250 міль-йонів.

ПЕРША ЖЕРТВА АЕРОНАВТИКИ.

15. червня ц. р. минуло 150 років від тра-гічної смерті двох перших жертв авіонавтики: молодого французького антикара Пілатра де Розіє та товариша його подорожі Ромена. Де Розіє був взагалі першим, що враз з маркізом д'Арлянд відбув лет свободним бальоном із са-ду замку Ля Мієтт 23. листопада 1783 р. Цей бальон держався у повітрі 25 хвилин і прича-лив у Бітт О Кай себто 10 км. від місця відле-ту. В цім бальоні маркіз д'Арлянд огрівав по-стійно повітря, спалюючи під ним сніпки соло-ми. Виповнений огрітим, себто легшим від зим-нішого, повітрям бальон міг таким робом дер-

Всі навчаймося своєї літературної мови!

Хто хоче навчитися доброї української літератур-ної мови.

ТОЙ МУСИТЬ ПЕРЕДПЛАТИТИ НА 1935 РІК

Науково-популярний місячник „Рідна мова“

під редакцією всебічному вивченню УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ. — Головний Редактор і Видавець проф. д-р ІВАН ОГІЄНКО. — ПЕРЕДПЛАТА: 6 аз. річ-но, 3 аз. піврічно, 1.00 чвертьрічно. За границею: в Європі 9 аз., поза Європою 2 амер. долари. Зраз-кове число 50 сот. Конто чекове П. К. О. число 27110. — Адреса Редакції в Адміністрації: Warszawa IV., ul. Stalowa 25 m. 10.

ДЛЯ ОДНОГО НАРОДУ — ОДНА ЛІТЕРАТУР-НА МОВА!

жати у повітрі. Був це епохальний лет, бо доказав людству, що існує нова, досить без-печна ділянка комунікації.

Однак де Розіє не задовольнявся славою лю-дини, що перша летіла в бальоні. Його мрією було перелетіти бальоном з Франції до Англії над каналом Ля Манш. На його думку до тако-го лету надавалася найліпше „монгольф'єра“ (себто бальон, наповнений огрітим повітрям) у подученні з бальоном, виповненим воднем. І хоч проф. фізики Шарль перестер'гав його пе-ред комбінацією водня з полум'ям, всеж де Ро-зіє приготувався старанно до лету, що йав відбутися в Бузьонь сир Мер. День відлету ви-значено на 1. січня 1735 р. Однак погода не сприяла і лет треба було відложити. Тимчасом 7. січня 1785 р. випередили де Розієра француз Блятшар враз з англійцем дром Джефрі, що перелетіли продовж 2 годин бальоном з Довру до Кале.

Де Розіє міг здійснити свій план шойно 15. червня 1785 р. Враз з Роменом відлетів він а 7. год. вранці з Бузьонь сир Мер, однак за пів години скоїлася катастрофа: на висоті 500 м. поклався на горішній частині бальону дим з вогнем. Хоч цей вогонь тривав тільки 15 се-кунд, всеж бальон почав опадати щораз скорі-ше. Вкінці зударився з землею: де Розіє зги-нув на місці, а Ромен жив ще 10 хвилин.

Різно пояснювали собі цю катастрофу. Найімовірніше водень запалився від горючого вугля, хоч Монгольф'є припускав також, що у бальон поцілила електрична іскра з хмари, що нависла біля бальона. Можливе теж, що мате-рія бальону була від початку ушкоджена і газ випив нагально з нього шойно вторі;

А. Л.

Збирайте датки і дарові книжки для заспокоє-ня духових потреб наших заточенців і шліть на адресу Т-ва „Просвіта“ у Львові, Ринок 10.1.

Новий маніфест през. Рузвельта.

ВАШИНГТОН, ПАТ. През. Рузвельт звернув-ся до конгресу з відлучним листом домагаю-чись підвищити дохідового податку, від спадщини і від доходу товариств та спілок. Підвишка ся-гатиме від 10.75 проц. до 16.75 проц. У мотивах

през. Рузвельт підкреслює, що великі багатства, які дістаються як спадщину, дають погані вислі-ди для господарського життя краю.

Сенат прийняв більшістю 76 голосів проти 6 проєкт закону про ренти для старців.

Бельгія признає ССРСР?

ПАРИЖ, ПАТ. Аває повідомляє з Брюсселя: Міністер закордонних справ відповідаючи на пи-тання одного з послів, чи Вандервельде конферу-вав в останньому часі в Брюсселі і большевиць-ким амбасадором Патьомкіном у справі диспа-ро-

матичних взаємин між Бельгією і ССРСР заявив, що покищо офіційні переговори в цій справі ще не почалися. Міністер підкреслює, що не може дати висновку у справі цілорічних розмов, які відбулися на цю тему.

Димісія югославянського уряду.

БІЛГОРОД, ПАТ. Кабінет прем. Бфтича по-дався до димісії. Причиною димісії були напорозу міння міністрів у справі реконструкції уряду, яку запропонував прем. Бфтич. Чотирьох мініс-

трів уступило. Регенційна рада прийняла димісію і доручила міністрові фінансів Стоядиновичеві утворити новий уряд.

Летунська і залізнична катастрофа.

ЛЬОС АНДЖЕЛЬОС, 21. 6. ПАТ. Підчас ма-неврів американської повітряної фльоти в око-лиці Льос Анджелиос дішло до катастрофи. Під-час осідання один з літаків зударився зі самохо-дом, яким їхало три особи і всі загинули. Три чле-ни залози тяжко ранені.

БЕРЛІН, 21. 6. ПАТ. На станції у Людвігс-фен дішло до залізничної катастрофи. Машиніст убивий, 7 осіб тяжко ранених.

Зміна адреси і зод. Можна посылати пошто-вими марками

До статті „Дійсність у Гол. Управі Рідної Школи у Львові“.

В „Ділі“ з 9. червня 1935. року помістив проф. Ів. Галушинський за своїм підписом статтю п. в. „Дійсність у Головній Управі Р. Ш. у Львові“. В тій статті він спрямував деякі заміти на адресу Союзу Українських Приватних Службовиків „СУПРУГА“.

В зв'язку з тим підписана Президія наведеної організації вважає необхідним дати наступні висновок:

Президія Рідної Школи вивчила була з днем 1. квітня 1935. р. працю поголовно всім рідношкілним робітникам у Львові. Тоді львівські секції „СУПРУГА“, а яких організоване службовництво українських установ, переслали до Рідної Школи через централу „СУПРУГА“ писемні застереження проти генеральної виповіді праці. Ми передали ті записи Рідній Школі враз з писмом, підтриманим у тоні наскрізь річовому і спокійному. (Це писмо зрештою було відруковане в числі „Службовика“ за травень 1935. року і громадянство має змогу його перевірити щодо змісту і форми). Тому натяк п. Ів. Галушинського на якийсь „всприятий“ особі інтервенції нашої організації нічим не оправдані. Ніде в ніколи наша організація не „накидалася“, як лише проф. Галушинський, на Президію Рідної Школи, а тим менше у такій формі, яка могла би тій Президії відібрати змогу „входити в якінебудь аносини зі службовницькою централю“. Побожання проф. І. Галушинського про „можливість ще більшої обиди“ нас просто дивує. Що у наших виступах у справі львівських рідношкілних службовиків не було й тієї навіть якоїсь некоректності, про це можуть ш. читачі „Діла“ переконатись хоч би лише з тих довгих виписки із нашого органу „Службовик“, що їх навіз у своїй статті проф. І. Галушинський. Підвоєння такого змісту вимагало бачення хочби якийнебудь доказом.

Члени нашої організації, службовики українських національних установ, є найточнішими платниками національного податку у користь Рідної Школи, отже ділом дають щоденний доказ свого громадянського відношення до рідношкілної ідеї. Тому не можемо дозволити нікому кла-

сти під сумнів їхню прихильність до Рідної Школи, як це дозволяє собі проф. І. Галушинський вставленими „оцінками“, передаючи в „Ділі“ виписки статті „Службовика“. Навіть у розпалі конфлікту з львівською Рідною Школою „Супруга“ не забув завізвати своїх членів, щоби вони пам'ятали за матеріальну допомогу Рідній Школі. Тому п. І. Галушинський не має жодної основи, азі права так важко образувати станове представництво українських службовиків.

Коли рішенням пленуму Головної Управи РШ був уневаженим генеральний львівський персонал, тоді наш орган ствердив позитивне значення цього факту для РШ і для скріплення довіри до її проводу. Індивідуальний після того виступ проф. Галушинського, що є головою Рідної Школи, справомовний хіба на те, щоби, через пониження у громадській оцінці нашої організації приготувати ґрунт для нового львівства.

Підкреслюючи свої „особисті почування“ проф. Галушинський зводить справу на ґрунт, тяжкий для дискусії, бож справа, про яку мова, не є чисте особисте справу і не може бути справою чинного амбіційного „хочу“, але торкається екзистенції десятків родин, здебільшого довголітніх і заслужених рідношкілних працівників.

Метода львівства — осуджена нині навіть у найбільш реакційних країнах, заборонена законом у фашистській Італії та у гітлерівській Німеччині, не може мати місця у нас, та й ще й до того у громадській установі. Такими методами не досягається не тільки гармонійної співпраці з персоналом, але навіть ніяких матеріальних оцінок. Навіть — такими методами можна тільки підкопати саму установу. А цього супроти Рідної Школи не вільно нікому робити.

Однак ми дуже сумніваємося чи для свого виступу має п. проф. Ів. Галушинський яку повноважність від рішачих чинників Рідної Школи. Зневажливі вислови на адресу центральної організації українського службовництва оставляємо його особисті громадянські совісті.

ЗА ПРЕЗИДИЮ ГОЛОВНОЇ РАДИ „СУПРУГА“:
Д-р К. Коберський, д-р І. Федів, д-р Дм. Врешко,
І. заст. голови. ІІ. заст. голови. секретар.

Сойм і сенат.

Засідання сойму, що збирається в найближчий тиждень, відбудуться мабуть у вівторок, середу та четвер. У п'ятницю проєкти сесій будуть до сенату. Скличуть сенатську конституційну комісію, а описи пленарних засідання, що потребують два дні.

Процес за вбивство мін. Перацького.

Зачувати, що судовий процес проти учасників убивства міністра Бр. Перацького розпочинається в половині серпня п. р. в часі судових ферій. Процес мав відбутися в травні п. р., одначе цей річинець пересунуто з огляду на потребу доповнити деякі подробиці слідства. На лаві обвинувачених засядуть, як повідомляють тільки співачки, бо сам атентатчик утік за границю. Розправа відбудеться у Варшаві. Показувати до неї багато свідків з Галичини.

Перша гостина польської флотії у Німеччині.

ГДИНІЯ. 21. 6. ПАТ. 25. червня відпливає з Гдині до Кільдін на запитання німецької флотії польський конторпедоєць „Вужа“ і „Віхер“. Побудуть у Кільдін три дні. Це перша офіційна гостина польської флотії в німецькій пристані.

Розстріляли бандита Спаду.

БАСТІЯ. 21. 6. ПАТ. Відомого корсиканського бандита Спаду покарали смертю на гільотині. Спада мав на совісті шість душубств.

Новий Самоуправний Закон

(Друге справлене і доповнене видання)

Ціна тільки: зол. 0.30
(з поштовою пересилкою
0.95 зол.). —

Хто надішле належність складанкою П. К. О. 504.066 йому негайно вишле книжечку Адміністрація „Діла“. — Львів, Ринок ч. 10.

НОВИНКИ

— Найкращі лиси, пелеринки, краватки виконує і поручає Юліян Глушевський, Львів, пл. Капітульна 3. Журнали на 1936 р. надійшли.

— Мисарні Центросоюзу у Львові, Ринок ч. 2, Жовківська ч. 178, Личаківська ч. 50. 20-30

— Бережанщина бл. п. А. Чайковському. В неділю 23. ч. м. вишанує Бережанщина пам'яті письменника Андрія Чайковського на площі „Україн-Банку“ прилюдними поминками. В програмі: промова, хоріві продукції і рецитация творів. Початок в 12 год.

— Сходина абсолювентів середніх шкіл Львова. На суботу 22. ч. м. год. 4 попол. скликає Студентський Кружок „Рідної Школи“ ім. П. Могилі сходина-ажету абсолювентів 1935 річника. Сходина відбудеться у власній домівці, вул. Словацького ч. 18 м. 3 (підв'язки праворуч). Справи важні, тому присутність дуже бажана.

— За піднесення городництва і садівництва. В Заліщиках відбулося засідання городничо-садівничої комісії львівської рільничої палати. Предметом нарад були дальші праці над піднесенням городництва і садівництва на терені підлеглих східних воєвідств, заложення досвідного саду в Шутроминцях, улаштування овочевого ложа у Львові й підтримка закладання нових виноградів на терені тейлопо Поділля й Покуття, які в найближчих роках повинні вкрити 1.500 гектарів.

— Хто виграв на лотерії? В нинішній тягненні держ. клас. лотерії впали виграти на такі числа: 10.000 зол. на ч. 147357, 5.000 зол. на ч. 15432 53659, 2.000 зол. на ч. 34611 37235 112253 118667 160671 184121, 1.000 зол. на ч. 39026 62626 107071, 500 зол. на ч. 23266 30240 32278 175325 117133 150678 155179, 400 зол. на ч. 3240 5625 23286 40962 50703 145172 148865 159611 160853 164757 176609 63354 70282 76410 83439 138970 153761 175805.

— Стражк у львівському тартаку, що вибух перед тижнем, триває далі. Робітники домагаються підняти платні і знесення акордів. Цілий час стражкері знаходяться на терені тартаку, а їхні родини збираються біля фабричних будинків.

— Закриття кремянської „Просвіти“. Рада „Просвіти“ в Крем'янці одержала 8. ч. м. повідомлення міністерства внутрішніх справ з 31. серпня 1933 р. про затвердження закриття кремянської „Просвіти“ волинським воєводою дня 17. X. 1932 р. Таким чином виходить, що

висока школа поздочних студій.

Український

Технічно-Господарський

Інститут

продовжує випускати:

I. Високошкілний Економічно-Кооперативний відділ, по закінченню якого видають диплом з титулом економіста.

II. Курси українознавства — з широкою програмою.

III. Фахові курси — бухгалтерії, кухні нових (англійської, німецької і французької), пасічництва, садівництва, перероблення садівничих і городничих, оброблення шкіри, жидварства, радіотехніки, фотографії. По закінченню курсів видається свідоцтво. — Передбачують відкриття й інших курсів.

Навчання кореспондентською метою. Проспекти і програми — безплатно. На ширшу відповідь прикладати міжнародну поштову марку.

ПОШТОВА АДРЕСА:

Ukrainsky Technichno-Hospodarsky Institut Podbrady, Tchecoslovaquie — або Т-во „Славський Господар“, Львів, Ринок ч. 10/11. п.

1047

повідомлення це йшло з Варшави до Крем'янці 1 рік 10 місяців і 7 днів. Одночасно волинське воєвідство повідомляє раду „Просвіти“, що воно визначило ліквідатором розв'язаного т-ва п. Яна Сулковського, помічника самоврядного інспектора кремянського повіту. На протязі року він має зліквідувати т-во на підставі статуту і одержаного розпорядку.

— Краєва хроніка. Над Розлучем і Туркою перейшла сильна буря зі зливою, наслідком чого піднеслася вода на Літмері й Яблунці. — До шпиталю в Стрию привезли в гіршому стані 25-літню Марію Вальдшліхт з Дубини біля Сколього, яку укусила гадюка під час збирання сумиш у лісі.

— Діти згоріли живцем. В селі Опові біля чехословацької границі один селянин, працюючи в полі, залишив троє своїх малолітніх дітей у недалекій буді, яку гостив з тростини і шувару. Під час праці оглянувся і побачив, що буда вже догаряє. Прибіг на місце і знайшов тільки обгорілі трупи своїх дітей. Подібна подія склалася в селі Нове Бано, де згоріла пильна хата, а в ній двоє дітей.

— Напад на поштового пісця. На 21-літню Вікторію Корек, що робила службу громадського поштового пісця і верталася з Макова до села Беньківка, напав із задю якийсь грабіжник і відрізавши ремінець від торби, втік з нею в ліс. В торбі була готівка 728 збл. з дрібними. В Беньківці нема постійного поштового пісця і на пошту ходять по черзі щодень хто інший. Критичного дня вислали на пошту жіночку, а часом ходять навіть діти.

МАТЕРІЯЛИ

ДО НАШИХ ВИЗВОЛЬНИХ
ЗМАГАНЬ

найде у книжці Михайла Галушинського
п. лог.

3 Українськими Січовими Стрільцями,

що подає багато подробиць з життя
нашого Січового Стрілецтва.

216 сторін друку на дуже гарному папері.
Ціна зол. 1.90. Порто 30 сот.

Замовляти в „Ділі“.

— Канадський українці на королів. ювілею. В тижневику „Українські Вісти“ з Едмонтону (Канада) читаємо: Англійська преса не помилилася, пишучи кілька днів перед королівським ювілеєм в Канаді, що український спів і танки будуть надзвичайною окрасою ювілейної програми. Бо дійсно виступ українського хору із 100 співачок та співачок під диригентурою П. Лазаровича, а також українські народні танки, виконані під проводом П. Ткачука, і похід української групи під проводом оркестри Українського Народного Дому — були виконані по містечку. Не диво, що українську програму привітали десятитисячна публіка гучними оплесками. Не меншою приманою був також похід української групи під проводом своєї оркестри перед парламентом. Давають українських гарних дівчат, а пишних народних строях і стількиж мужики, під проводом оркестри Народного Дому, також в народних строях — аса та група, освітлена рефлекторами, творила чи не найкращий з усіх відділів, що брали участь у дефіляді перед персоніфікацією Британії.

— Українці Вінніпегу одержали музичні нагороди. В музичній фестивалі, що відбувся у Вінніпегу Манітоба (Канада), вибилися українські музики. П-на Гонора Губіцька виграла першу нагороду в класі концертних груп і другу в концертній класі (найвища нагорода в фестивалі). В класі концертних груп вона

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не підписує.

Театри.

Великий Міський Театр.

Субота, 22. VI. год. 7:30 веч. „Фрай-
кий доктор“.
Неділя, 23. VI. год. 3:30 поп. „Мій ко-
ханий дурнику“.
Неділя, 23. VI. год. 7:30 веч. „Школа
податників“, комедія Бера & Вернея.

Театр Рівнобордостей.

Субота, 22. VI. год. 7:30 веч. „Мякуш“.
Неділя, 23. VI. Нечиний.

Кіно.

АДРІЯ: „Тріліна“, „Доглядачка в не-
вожі“.

АПОЛЬО: „Фраскіта“.

АТЛАНТИК: „Гармонія“ (большеви-
ська муз. комедія), „Світ залюблений“
(амер. комедія).

ВАНДА: „Пісня пісень“, та „Зле ко-
тали“.

ГРАЖИНА: „Мушу бути молодий“.

КАСІНО: „Я обіграв“ (Павло Муні).

КОЛІСЕЙ: „Котичий пазур“, ревія
„Роскішні дітвара“.

КОПЕРНИК: „Нічне життя богів“ та
„Добра хорожа“.

МАРУСЕНЬКА: „Поворот Франкен-
штайна“ та „Маріотравний сніг“.

МІРАЖ: „Симфонія життя“ & Бастер
Кітон як „Професор у кабаре“.

МУЗА: „Спопівані кріп“ та „Ворог жі-
нок“.

ПАКС: „Голгофта“.

ПАЛАС: „Людина в грівна“.

ПАН: „Любовна кріп“ („Leise liehen
meine Lieder“).

РАЙ: „Азбука кохання“ в Димшою та
Круковський.

СВІТ: „Кавальєра“.

СОНЦЕ: „Збещена“ та ревія.

СТИЛЕВ: „Пані і шофер“ та ревія
Воліського.

УТИХА: „Останній отаман Анненков“
ревія „Із на сід“.

ХИМЕРА: „Я довірила тобі“.

Закордонне радіо.

Субота, 22. черня 1935.

Відень (506,8) 19:30 Сп. ресіталь, 22:10
Форт. ресіталь, Прага (470,2) 12:30 Джек,
16:30 Військ. орк., 18:30 Пісні Шумана
та Бранса, Париж (1648) 20:00 Вок. анд.,
20:45 Вечір опер, Білгород (437,3) 18:30
Пісоники, Берлін (356,7) 14:15 Оп. мез-
зодія, 19:00 Нім. меззодія, Кенігсвер-
ггаузен (1571) 12:00 Дута орк., Кельн
(455,9) 20:10 Вечір танку й оперети, Мін-
сен (403,4) 18:40 Форт. твори, Будапешт
(550,3) 19:30 Популярні меззодія, Мільно
(221,2) 11:30 Легка музика, 13:10 Тріо,
Рим (420,8) 17:10 „Солісти“, 20:50 „Ля
Наче Роза“ оп. Селісія.

Неділя, 23. черня 1935

Відень (506,8) 11:45 Концерт, 15:30 Ка-
лєральна музика, 17:05 Анстр. нар. свято
(пісні, танки), 18:00 Анд. присп. творам
Бетовена, 19:15 „Козачке кохання“ оп.
Реміша, Братислава (298,8) 10:25 Увер-
тюри відомих опер і опереток, 21:00
Спіл. Прага (470,2) 9:15 Сальон. квартет,
10:00 Ферстерові пісні, 21:10 Нар. пісні,
Париж (1648) 12:15 Концерт, 17:30 Музика
20:45 Театр. анд., Білгород (437,3) 18:00
Хор, 22:20 Пісоники, Берлін (356,7) 11:30
Форт. ресіталь, Й. Штрауса (Шуман,
Шопен), 20:45 „Далієв“ ром. оп. Бієста,
Кенігсверггаузен (1571) 12:00 Муз.
асембія, 18:00 Легка музика, Кельн
(455,9) 14:00 Шуманові твори, Ляйпціг
(384,2) 11:30 Кантата Баха, 14:45 Форт.
ресіталь, 16:00 Вок. концерт, Будапешт
(550,3) 15:00 Пісні, 18:30 Концерт, Мільно
(221,2) 17:30 Легка музика, 20:45 „Ляморе
Медіо“ оп. Вольф-Ферарія, Рим (420,8)
20:45 Симф. концерт.

Львівське радіо.

Субота, 22. черня 1935.

6:30 Ранішня анд., 8:25 Практ. вказівки,
11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеоролог.
вістки, 12:05 Полудн. денник, 12:15 Сал.
музика, 13:00 Хвилянка для жінок, 13:05
Найгарніша гр. пл., 13:15 Біржа, 13:25
Польська морська торговля, 13:30 Для
дітей: „Нові пригоди Мандрівничка“ Б.
Герца, 16:00 Техн. скринька, 16:15 Маза
орк., 16:30 „Серіято“ опов. Цезара Пе-
треску, 17:00 Концерт, 18:00 Спорт. по-
рядник, 18:10 Хвилянка поезії: К. Вагнє-
рський „Ангулден“, 18:15 Хор, 18:30 Огляд
періодиків, 18:40 Сільва реруж. мист.
життя, 18:45 Форт. ресіталь, 19:15 Река.
концерт, 19:30 Спіл. ресіталь Едв. Бен-
пера, 19:50 Ант. гутірка, 20:00 Анкета
про сумний людий, 20:10 У музикальній
родині, 20:45 Полудн. денник, 20:55 О-
бразів з життя давньої та суч. Польщі,
21:00 Анд. для поляків у закордоні, 21:30
Концерт симф. орк., 22:00, 22:05 Спорт.
вістки, 22:10 Муз. словна аудіція, 22:30
Маза оркестра.

Неділя, 23. черня 1935.

8:30 Ранішня анд., 8:50 Музика з гр. пл.
у перерві ок. 9:25 Ранішній денник,
9:30 Спорт-турист. гутірка, 10:45 Муз.
поранок, симф. орк., спіл., 11:57 Сигнал
часу, 12:03 Субіткові воєни, 12:20 Театр
Улья: Виспівський „Весілля“ (фрагм.),
12:30 Транс. в Амстердаму фрагм. сві-
тотого голландського анд. (муз. сп.), 14:05
Найгарніша гр. пл., 15:00 Гутірка жінок-
хліборобки, 15:10 Мандоліністи; у перер-
ві ок. 15:22 Огляд ринків різних про-
дуктів, 16:00 Концерт солістів, 16:45 Літ.
нарис „Ева Шельбург-Заремба“, 17:00
Концерт малої орк., 18:00 Транс. із жін.
табору в Орду, 18:15 Ляото Шене, Ів.
Кенура в оп. „Турандот“ із гр. пл.,
18:30 Спіл. анд., 19:10 Режис. концерт,
19:20 Сиринкові твори Венявського в су-
проводі форт., 20:00 Веч. денник, 20:10
Образці давньої та суч. Польщі, 20:15
У годину смерті, 21:30 Форт. ресіталь,
22:00, 22:15 Спорт. вістки, 22:20 Концерт
оркестри маринари в Гдині, 23:05 Му-
зика з гр. пл., 23:15 У святошанську ліч
(транс. із пл. св. Івана в Римі), 23:50
Музика з гр. пл., 24:00 Муз. фольклор.
анд. „Собітка“.

БІРЖА.

ГРОШ.

Долар у Львові у приватних оборотах
527—529 зол.

Нім. марка 175—185, фр. франки 34-90
—35-00, шв. франки 172-50—173-50, фунти
стерлінги 26-00—26-20, австр. шлінгін
98-00—101, чеські корони 22-00—22-25,
рум. леї 30-00—32-00, ліри 42-00—44-00.
Золото: Долари 9-18—9-20, Франки фр.
34-80—35-60, Дукати 83-00—84-00, Корони
37-00—37-50, Рублі 4-75—4-85, 1 гр. зол.
5-924.

Срібло: Корони австр. 0-34, Рублі 1-50,
Фльорени 0-85, 1 гр. ср. 0-07—0-08.

Заставні листи.

4 1/2 проц. дол. Т. К. 3. 43-00—44-00, 5
проц. дол. Б. Г. 51-00—53-00, 4 проц. Зол.
Б. Г. 43-00—44-50, 4 1/2 проц. Зол. Б. Г.
46-00—48-00, 4 1/2 проц. Ком. Б. К. 52-00
—55-00, 4 проц. Б. Г. К. 61-00—64-00, 4 1/2
проц. Б. Г. К. 62-00—65-00, 4 проц. позич-
ка м. Львова 46-00—47-50.

Премії.

Доларівки 52-50—54-00, Інвестиційні
104-00—107-50, Будівельні 42-00—44-00.

ЗБИЖЕ.

Ціни паритас Підволочиська льво Львів
від до від до
Жито одноціле 13-50—13-75 15-50—15-75
Жито збіре 13-00—13-25 15-00—15-25
Вівіни житні 7-50—7-90

Інші курси незмінні.

ЦНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що ціни на ма-
сло й молоко не ставлять в прикладу вичі-
куючої тенденції; в дні 21. черня ц. р.
кооперативам платна за:

	льво Львів.
1 з. сметани	0-60 зол.
1 к. яєць	2-45 "

Пастеризоване молоко в доставку до
дому у Львові 1 літра 24 сот.
Тенденція на масло нічлікуюча, на мо-
локо, сметану і яєць сильна.

Маслосоюз повідомляє, що від 21. VI.
ц. р. платити своїм доставкам за 1 кг.
живої ваги птінці, львоко подіри птахо-
мисарні „М. С.“ у Львові, (вул. Декерта
ч. 4):

Куриця від 45 дн.	за 1 кг.	1-00 зол.
Мол. одиор. кури 1. хд.		0-90 "
Старі кури		0-80 "
Пантарки		1-30 "

Птицю приймає в скількикості визна-
ченого приділу для кожного доставця.
Когутів, качок, гусей, індичок та інди-
ків в огляду на кінець сезону не приймає.

ОПОВІСТКИ.

Подяка. Опам складаємо ширю подя-
ку Хвальної **Анкіїній Спілці Ек-
сплоатації Потасових Солей** у Льво-
ві, пл. Смолян 5. за щедрий дар для го-
лодухоті Яворіянщини, а саме 65 сотна-
рів потасових солей і каліну. Ті штучні
навози приділяні ми різним — чле-
нам „Сільського Господаря“ у двоєх са-
лах: Вішаниці і Залужа та поучили їх
про спосіб ужиття. — За Повітовий Ко-
мітет допомоги голодухоті і Філію
„Сільського Господаря“: голова Філії:
и. К. Ломницький, голова Комітету:
д-р М. Фішц.

Замкнені рекольції для студенток
і абсолювенток середньої школи відбу-
дуться у Львові в Інституті С. С. Васи-
ліяков, Драгоша 17, від 27. VI. — 1. VII.
1935. Збірка учасниць в рекольційнім
домі 27. VI. в год. 18-тії. — Оплата за
удержання 7-50 (сент. аніжні). Згодо-
шення приймає Виділ Марійської Дру-
жини Студенток — Львів, Драгоша 17.

Зелено-Саянська збірка, призна-
чена на тоєвалу опіку стрілецьких гро-
біл на янівськ. і анчіківськ. пантарі
у Львові, принесла у нисліді квоту зол.
776. Зокрема на ту саму ціль зложила
фірма „КІР“ у Львові зол. 50, а п. д-р
Михайло Волошин адвокат зол. 23. Т-во
Охорони Воєнних Могила у Львові скла-
дає отсим ширю подяку всім П. Т. Жер-
товцям за пам'ять на цілі Т-ва, Вп.
Членам Виданиної Кооперативи „Вогні“,
за успішне переведення збірки, а Вп.
Членам Львівських Соціалістичних Гнізд за
переброння служби впорядників підчас
зауножівних відрива на обох пантардах.
Т-во Охорони Воєнних Могила у Львові.

На Кружок „Рідної Школи“ ім.
пл. Льва у Львові, зложила 10 зол. за-
мість вінка на могилу Андрія Чайков-
ського п. Марія Старжинська.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

Технік-дентист. найде негайно у ме-
не працю. — Д-р Степан Грабар Мости
Великі. 1774 1—1

Печатки хавчукові та металеві для
парохіальних урядів, читалень, коопера-
тив та ін. виконує найдешевше Макс
Гайзерман, Львів, Сикстуська 19, телефон
215-03. 1358 11—12

Палиці — парасолі, найкращі пар-
асольки. Нова виробія, Ягайлонська ч. 16.
1567 10—15

Дора (Карпати) Пансіон „Малюва“ —
гарне положення — поручає соняшні
кімнати зі здоровим харчем по приступних
цінах. 1678 6—8

За 1 золотий перероблюємо жіночі,
мужські капелюхи. Найкращі фасони.
Увага: **Шапіра, Ринок 17.** 1745 5—6

Фортепіани, піаніна світоєх вироб-
ней на складі, Марецький, Баторія 7.
1693 8—13

Гарна, соняшна, неумовлювана кім-
ната дешево до винайму. — Уні Люблин-
ської 21., Вербінська. 1759 2—3

Адвокатський апікант в правох
субституції шукає місця. Ласкаві згодо-
шення: М-р Володимир Постригаєв, Тер-
нопіль, Котляревського 5. 1769 2—3

ОГОЛОШЕННЯ.

Виказ жертв

на українських воєнних вдів і си-
ріт за міс. лютий — травня 1935.

Скалат: Др. М. Мельник 3, церква
Підволочиська 27, пар. ур. Бушники 10,
Кокотини 8, Томсте 3, Рожиська 3, Орі-
шні 5-50, Колодівка 6, П. Коненко Кор-
шилівка 7-40, о. Б. Цурковський Каміні
12-40, о. С. Волковський Богданівка 9-90,
М. Гораль Мислова 5-71, о. В. Тиняк
Суправівка 6-10, Росохватень 4-87, Круж.
С. У. Підволочиська аб. в місті 16-81, Ми-
слова 5-81, Богданівка 10, Каміні 12-50,
Коршилівка 7-30, Суправівка 6-10, Росо-
хватень 4-87, А. Ференц аб.: Г. Шен-
чук Городниці 10-35, Г. Забавський Же-
ребин Кор. 9-44, П. Верешік Жеребин
Шлях. 9-25 Т. Занць Іванівка 8-75, С.
Мулярій 7-51, З. Гумєнок Колодівка 7-50,
Д. Ляхович 7-90, І. Салмапура Магдалі-
на 4-06, І. Ковачук Монастирська 6-95, В.
Сельський Новосілка С. 9, Д. Заболотний
Панілаха Гниза 10-10, Р. Янік Рож-
иська 3-95, В. Кужіль 6-35, О. Ярмолюк
Скалат 12-93; Б. Хрущ 14-55, Е. Маршюк
19-43, І. Гайдамака Качанівка 5-25, В.
Стебельський Крипе 15-45, М. Колісник
Стар. Скалат 7-30, Антін Шен. 7-26 Г.
Верещак Турівка 6-96, І. Гумєнок 11-21,
А. Масло Хмельська 9-02, Д. Кирилів
Фамілівка 12-06.

Сколе: Філія С. У. аб. 23-85, П. Риб-
чук 1, В. Устиянович Головицько 4, Г.
Мосорова Снієвідська Виж 4, о. Н. Ба-
бік 3, о. Ю. Леніцький 5, П. Попович
Побук 2-34, о. К. Ганушак Коростів 3,
І. Гаюз Гребенів аб. 9-35, пар. ур. Тухля
аб. 5, о. парох 1, І. Масиньш Козьова
4-50, о. Е. Карпинський Трханів 7-15,
пар. ур. Паане 4-50, о. С. Масяк Либихо-
р 1, Е. Бобанч Снієвідська Ниж. 3, о.
В. Елішевський 8-23.

Снятин: М. Фірманюк 2, Філія С. У.
аб. 60-86, чл. Прощ. Викторія Середи-
0-30, пар. ур. Дукія 2, Заболотів 6-79
Демиче 1-90, Тудуїні 5-03, НН 0-28, о. Н.
Гоніюк Залуче п/Пр. 5.

Сомаль: Філія С. У. аб. в місті 38-38
Перевічів 9-50, Шинтіїв 1-30, Андриш.
3-10, Снитазів 2-79, Поточниця 7-71, Спелі
9-35, Завишів 12-69, Тарташів 4-90
Комарів 4-65, Зубків 13-50, Войсавич.
6-13, Стенатин 1-15, Момів 7-20, Вознів
Комар. 9-10, Палач 6-95 Кристинівка
12, Гоголів 3-66, Корчин 9-79, Сієні
Безд. 11-39, Хоробів 11-50, Тарташів 8-19
Шаопанів 3-39, Лучині 3-84, Теляж 4-51,
Боратин 8-45, Ухавілок 4-51, Бичів 2-17
Філія С. У. Безд. аб. в місті 23-02, А.
Мельник Будини 4, М. Мойсак Гор.
2-64, І. Новосад Хлопятині 7-04, М. Кісін
Жабче 2-24, І. Кісін Житин 2, Я. Давид
Жузілів 12-95, С. Копотівка Вербів 5-64
Г. Пристуда Перемишлів 1-45, С. Лупаків-
на Гілиць 7-92, Т. Горпинюк Ляче 1-30,
І. Тарасюк Перевічів 2, І. Клімач Пан-
новичівка 8-20, А. Юриєв Ходків 5-63,
Д. Павлюк Ванів 1-20, В. Петришин
Циблів 9-11, Г. Пристуда Махнів 1-19,
І. Крайчук Осередів 2-10, Г. Зінко Лен-
ків 2-60, Круж. С. У. Ниповичі 4, А.
Занько Кристинівка 3, Круж. С. У.
Угоришів 5, парох ур. Лучині 3-30, Ро-
джалів 2, Круж. С. У. 5-31.

Станіславів: В. Подільський 3, упр.
шк. О. Курдиш 1-15, о. П. Михайл.
Угоришів 2-6, Філія С. У. Гаанч аб.
в місті 21-21, Залуча 4-79, Колодів 5-50
Дорогів 1-50, Філія С. У. збірка в міст.
157-04, Крехівці 7-18, Янішів 11-35, Па-
нелче 8-37, Чернівці 5, Христині 6-50, Бо-
нарів 3-75, Пасічна 7-71, Побережжя 4
Єзупіль 8-42, Угоришів 4-78.

Стрий: Ю. Петришин 2, О. Доро-
жиська 2, Д. Вєрв 1-52, В. Луїш
Славськ 3-16, пар. ур. Лисичів 4, Ні-
сочна 15, Луканівка Виж. 2-44, М. Голі-
нєць Лавочне 1-89, В. Догаєнко Терпанів
0-86, Тимішівка 4-45, С. Романець
Пігародиш 10-11, о. І. Каратинський
Добришів аб. 1-57, церква Семігін-Жу-
дін 2, о. В. Дубицький Любичів 6, Д.
Виницький Нежухів 3, о. П. Андрейчук
Війське 4.

Сніг: о. Середович Репедів 8-70, о. М.
Ковальчук Окрехова 3, о. В. Рабій Юрі-
нів 1-30, пар. ур. Радоминці 3-80.

Тернопіль: Т. Терещук 10, Філія
УКТО ДІ аб. 147-70, о. М. Кузичин
Покропівка 2-70, церква Бірки Вел.
5, Висипіні 2-32, пар. ур. Байківці 3-60,
Дичків 1-50, Ступки 4, о. В. Ласовський
Кізіл 7, о. Вонс Ігровиця 4-35, Філія С.
Укр., Мар. Тов. Паль, лєс. „Калінін“
аб. в місті 110-30, В. Козушкін Березівка
Вел. 17-76, І. Ваєрів Біла 6-24, П. Загора
Бірки Вел. 4-56, о. Кестів Бучині 11-23,
К. Трачук Гай Вел. 17-12, І. Романович
Глухівок Вел. 27-76, П. Рибак Денисів
12-08, П. Писаренко Дичків 9-50, Л. Ско-
воронський Довжанка 2-40, В. Івахів Ду-
бичів 12-30, І. Луїш Зарудя 1-68, І. Мати-
вєвич Ігровиця 9-26, І. Небесний с. Із
Кипчак 3, В. Чорній Кутівці 7-50, М.
Гуляка Красівка 2-27, М. Комар Лука
Вел. 4, О. Санстун Лучка 2-35, П. Ци-
балістий Любодівка 4-02, П. Сотиня Ма-
лашівці 12-80, Ф. Лазута Митковичі 5, Г.
Куріна Настасів 3, Т. Сковоронський
Петриків 1-63, П. Шуган Покропівка
5-30, В. Гайда Пронятин 6-06, П. Гарин-
Протоша 7-77, В. Карачок Середичів
2-12, П. Грабар Сковороків 6-56, О. Бут-
ковський Сніківці 8-10, Л. Бугрин Сте-
панишів 12-60, С. Роговська Ступки 1-44,
П. Бриляк Тонстоаут 10-23, М. Табак
Ходаків Вел. 7-50, П. Носик Шалатині
1-92, М. Кудирч Яніків 5-26.

Товмач: Філія С. У. аб. 21-87, Т. Га-
на Липина 1, Л. Красножон Тисменин-
ні 3, о. Г. Зінко Острия 1, о. К. Гро-
бєльний Миславів 1.

Турка: М. Татухова 5, о. В. Яреже-
вич Волче 1, А. Добрянський Волосів-
ка Вел. 1.

Доротеум

Львів, Браєрівська 3.

номісова меблева галя купує, —
приймає в коміс — продає.

МЕБЛІ всілякого рода за
готівку і на сипати.

Оголошуйтеся в найстаршій
укр. щоденнику „ДІЛО“

По розв'язанні спілки відкрито в новому льокалі
СКЛАД і РОБІТНЮ ВЗУТТЯ
О. БЕРЯК, вул. Руська ч. 18
напроти церкви. 1755 2-10